越縵堂文集

會稽　李慈銘

跋何氏學 同治十二年七月

吾鄉章實齋譏近儒箸述多自偁某某學謂誤用漢書某經有某氏之學語而不通案近儒經說之偁某某學者乃用何邵公公羊解詁偁何休學之例明謙辭也非用漢書儒林傳語章氏疏於經學自徹而嫉賢好訕切竝時江鱣濤戴東原汪容甫洪北江諸君子以自矜大而其言又失之不攷若何氏此書不過攷據雜文且有代人酬應無聊短篇而竟題其書曰何氏學則眞妄而不通矣漢曰某氏學者謂此經師弟傳授有此一家之學也是固名何經傳何人而謂此何氏之學乎其書氾濫雜博一知半解時可節取而逞臆武斷雜引不根氣囂志張高自標置如校正逸周書名爲周書後定謂不當有逸字而自詡曰擧措大典綱羅衆家補正福建舊

志名為東越志謂不當併閩而自甌曰大賢君子函雅故通古今又取逸周書商誓解王若曰告爾伊舊何父之文自併曰伊舊何父夫本書此下文缺不可知詳其後曰乃殷之舊官人及太史比小史昔等則伊舊者指商之舊臣也而以自號果何義乎以久依其鄉人陳尚書若霖而代擬寃瑣弁言亦都入集旁注曰代望坡先生而望字皆空一格又以乾隆丙午舉於鄉本與阮文達為同年而以文達督兩廣時聘修廣東志遂併文達曰太夫子又何其徇俗而自卑也然其申經訓辨雅詁于聲音文字之學時有補苴存其書焉可矣 十九冊二十頁上

跋三不朽圖贊

右張宗子先生所撰凡一百八人其自序言與徐埜公沿門祈請得其遺像繪而贊之先生文獻世家箸述甚夥平生精力注於石匱藏書谷提學應霖因其稾本以為明史紀事本末其餘傳者惟陶菴夢憶瑯嬛短書余里居時嘗見其詩文集鈔本初藏吾家柯谿小李山房後為富人孫姓所

得刼後已不可問其西湖夢憶錄鵑舌啼血錄余姻杜氏大吉樓藏有寫本今亦付之兵火此書舊版藏南街朱氏稍有缺壞閒朱氏略增補之未幾以版鬻之人余家所藏猶未遭改補之本經亂幸存世所僅見張氏搜羅潛曜具費苦心先正衣冠儼然可接較之會稽先賢傳後賢傳會稽典錄諸書尤爲有功越紐惜其强分三立之名中又各分子目以致時代雜糅冠弁相間且輕重失倫可議者多陽明理學不能掩其功業龍谿與石簣石梁學術相同宗風是煽而王在理學陶則一居隱逸一在文學其所抑揚淺爲未喻倪施諸公殉國之烈豈讓孫陸忠烈忠節何以區分餘姚陳孫兩冢宰正色立朝非僅淸節章格菴風力甚著不得以隱逸概之若水髙首陽比節非可伍之硯巖山澤之癯至於張氏內山肅之兩公志搘淸芬子孫恆事然一居功業一居文學此有公論非可强求金伯星鄉里善人孫月峯批尾之學何足以當不朽金庭相國區區自守多累蛟門醑謹可稱略無補捄身叢衆謗黨禍以與平心而言功不抵過以與木齋並

美何晉同傳老韓張氏與朱世姻故并相國之父亦入清介董中峯阿附張桂集矢陽明險枝為懷何名剛正而若山陰徐甫宰之戰功會稽錢文貞之相業章侍郎敞之清節上虞潘太常府之學行何以反見遺漏義興侯鄭遵謙雖行事不甚醇然糾旗舉族首倡義師危隔海隅卒於夷滅豪傑之士生氣凜然陶菴闕之或有所諱然觀其棄節懋汝愷贊於義興頗有微辭是亦有意沒之者又攷其序題庚申八月時為康熙十九年滇亡已久而越人之殉永歷者若中湘王何忠誠大學士嚴忠節皆功烈甚偉或以道遠未得其詳故不及載耳至將定西者明史諸書皆云江都人今揚郡將氏其族尚盛陶菴引為越產則諸暨祠堂將氏祠堂中亦懸其緋楔蓋以祖籍在越支派遠分鄉黨相夸援為光寵入之於此則為贅拊姜光祿諫儲一事明史及諸說部無有言者攷萬歷十四年二月戶科給事中姜應麟首請建儲自是繼請者百餘人未嘗有姜鏡之名而當日禮部諸曹因國本得罪者有郎中于孔兼員外郎陳太來董嗣成亦無光祿之

名且二姿同爲爲浙東人同登萬歷癸未進士給事後亦贈光祿少卿不
應同以爭儲罷官後又同得褒贈而給事之名赫赫在人耳目此獨泯然
無述惟有越人知之者蓋光祿之子宗伯既貴其後仍世顯榮容有飾辭
後來毛西河文集亦載其事要皆本其子孫之辭然不敢質言也徐檀燕
僅有官大同副使時劾首輔方從哲一疏見明史從哲傳時爭紅丸之議
主客紛紜朋黨捭闔迄無定論來馬湖明史無傳惟畢自嚴傳偁其爲兵
部主事趙彥傳偁其爲天津僉事魯欽傳偁其爲監軍按察使南疆佚史
偁其爲膠萊兵備蓋一生以戰功著不宜以博學目之至徐孝子允讓死
於元末胡大海圍越之兵事見保越錄元史亦載之是當與其烈婦潘氏
皆歸之元代不應入明其他官爵之誤者如韓五雲官止副都御史而以
爲左都御史周海門官止南京尙寶卿而以爲工部侍郎趙麟陽官左都
御史以憂歸召拜刑部尙書未至卒其先在南京則歷刑禮吏三部尙書
而以爲歷官刑禮二部尙書明代以南京爲閒秩猶唐宋之東西京分司

故紀載必加南京二字以見其非眞拜若北之七卿爲政事所出故明史特立七卿表而左都御史最爲清要與冢宰相出入矣孫傒居贈光祿寺少卿而以爲贈光祿寺卿孫官主事褒贈例得五品卿不得至三品也朱越崢於萬歷八年官太僕寺卿其罷歸當在是時而謂萬歷五年因太子出閣講學欲其畫扇不聽書爲講官所言罷官神宗即位幼沖時方就學安得更有出閣之太子遂觀扇者即是神宗而鄉俗誤傳以爲太子陶菴因而載之又於徐龍川謂越中四諫自公首難案明史言謝瑜葉經陳紹與徐儆上虞四諫謝首疏劾分宜在嘉靖十九年分宜長禮部時次疏在二十一年分宜初入閣時葉疏在二十年陳疏在二十一年繼謝次疏之後而徐疏直至二十九年俺答入犯時是四諫徐最在後凡此皆有待於攷正者要其文筆簡潔所載佚事多有出於史傳之外者老成典刑後生有述惟桑與梓必恭敬止雖不能至心嚮往之矣同治六年歲在强梧蟬嫣孟春十日後學會稽李慈銘識於受禮廬

跋張文節公遺集

壬申之春鄭盦侍郎以錢塘張文節太史遺集屬爲審定而付之梓迺盡兩日之力勘得詩一百七十首勒爲二卷太史忠孝大節炳著國史易名賜祠哀榮備極固不藉詩以傳然即其所著深秀清夷遠絕塵表言必衷歟藻不外飾謀篇審勢動合規矩近體諸作尤沖秀諧婉具體王孟躡迹錢郎而白雲之思春暉之忝蓋無時不三致意焉夫安仁奉輿仍陷白頭之辟始安絕裾遺恨朱衣之妖出處難言古今所惜太史以承明之英備師儒之選龍樓侍讀朱邸傳經先帝歎其盡言諸王視爲嚴傅回溯臺閣需次大用而搯指撫心聞警請急閉道冒烽星奔歸侍卒之靑犢之餘不避孝子黃巾之毒乃噬大儒白華者蘭香烈於一炬卷葹有艸心拔而千秋朝野齎嗞人倫悼痛或疑太史之吐屬清華棲託和粹宜享貴壽以輔承平豈語言之莫徵抑報施之或爽而不知焦原死孝榮於鼎鐘閩族歸仁教被蚰冄天之所右固不以彼而易此也侍郎齊年結契禁近同官拜

賜傳宣聯珂接佩獨奉延英之對愴懷竹林之游而元冠告期離遡薄構碧血湛族莫問遺孤於以掇晉殘篇殺之青簡流連風義彷悲平生戀坡賜圜等爲塵刼龍鳳殘燭比其淚痕蓋不僅歎彥先之琴哀山陽之笛矣

會稽李慈銘跋

書沈清玉先生氷壺集殘本後　五首

會稽沈清玉先生乾隆初舉鴻博罷歸所箸詩文皆嶄絕自喜議論卓絕不可一世書多未刻人罕見者同治己巳中表張存齋以增昄予鈔本一小册皆國初人小傳大指主於儒林而明之遺老有專傳有合傳有附記有論顧不箸譔人名氏亦無目錄首尾余據其中遺獻張白雲先生傳下注云吾鄉余若水先生風格與先生彷彿又沈求如諸先生傳下附記云戢山人譜訟過條有香一炷水一盃等語顯近枯禿其嗣孫子志丈與予交時年已八十餘嘗言此是史孝咸竄入者李寒支先生傳論云先生文大都彷彿劉文泉家下買知其人爲乾隆初會稽沈氏以文筆議論推之

決出清玉先生手甲戌在京師蕭山魯縣令燮光來謁選魯故多藏書余舉此詢之魯曰先生文有寫定本二十餘册道光中購得之郡城沈氏遺經堂其中大半諸遺獻及國朝名人傳今亂後失去烏虖是則先生之集未知是否尙在人間而是區區者出於狐狢所噉之餘尺壁寸球宜相寶惜而存齋已先一年卒其本亦不可得矣幸已巳日記最其大略因盡而錄之傳先正之典型示後人以矜式雖僅千百之什一而儒學源流粲然可尋鄉里佚聞稗益不少有志之士或據此以求之邀呵護於鬼神俾光羽之復見是則余區區之志也夫沈氏之論學頗左右於陽明蕺山雖以湯文正與陸隴其並稱而尤推重湯公於湯傳論云當盛朝禮樂昌明之會必有純德懿修嗣濂洛關閩之箕裘者公與陸稼書殆其人乎而公之涯涘遠矣陸傳論云公與中州湯潛庵齊名公之力闢姚江也潛庵目書規之其言深切而有味予讀之未嘗不掩卷歎息也張楊園傳後附記云清獻之壻曹宗柱述清獻與石門呂留良投分最契不啻一人及石門事敗

乃改修年譜盡滅去之此亦論世者之所宜知也劉伯繩先生傳論云蕺山之學大約圭臬文成而時有匡拂具補偏救弊苦心至考亭一瓣要未嘗規規也堅守集注者如孫退谷陸稼書嫌其不合即以張弧文成者集矢蕺山持鋒甚厲先生乃不能自信陰加竄易坿合考亭惲日初仲升助之黃梨洲陋爲三家邨學究定王會圖諒哉由此觀之時風衆勢雖爲之式穀者猶不能不爲所牽此大過所目特獨立不懼之君子也又坿記云詆蕺山者肇耑於宛平孫承澤前此未有也而平湖繼之承澤固蒙面賊庭者也平湖集中載有上孫退谷先生書何啻碩儒魁應豈喜其意見之同忘其立身之汚乎侍講學士張瑤山貞生字幹臣又號實山傳後坿記云曰六經爲聖人糟粕出程子詩而稼書誤指爲象山不細檢故也近人多踵斯誤觀諸所言則其不滿於陸可知論李洞初明性李珠剛主之父頗習齋云講學而無用則不如弗講矣世上訾王文成爲禪爲覇皆不敢爭也然而有用也而世欲目語錄說書之陋抗之不亦誤乎論沈求如管霞標史拙修退修諸

人云姚江帶水揚文成之波者橫山徐愛潁悟緒山錢德洪竺實趙麟陽錦以風節振之至施忠介邦明身騎箕尾而完天地之正氣炳炳烈烈使後世不敢輕訾文成者忠介砥柱之力也又云文成之學至海門周汝登石梁陶奭齡直目蓮池放生文雲谷功過格爲聖門學筌蹏而諸先生皆爲所魅不能覺也二史爲尤甚故劉忠端作人譜目匡之又云會稽人陶庸齋廷奎石簣祖也箸正學演說力辨良知弁嶺南體認之非石簣不特失其先學且甫伏而竄居湛然澄密雲悟座下而猶曰良知良知文成寧受之乎論沈何華昀更名剡光陳乾初確云蕺山門下多氣節之士而契其微旨者寥寥如祁彪佳世培吳麟徵磊齋劉理順湛陸況閎門美王毓蓍玄趾皆仗氣死難炳炳國史而於學術無所闡揚章公正宸何公弘仁葉公廷秀則韜光滅響以肥遯終身故語言風旨不見於天下其斐然有文者莫如黃宗羲太沖惲日升仲初董瑒元休又不免辭華徵逐之累持身亦時見瑕纇甚且操戈反躬如張考夫吳名謙牧明偁沅巡撫吳麟瑞之子忠節公麟徵兄子之徒者尤不足論其

篤信謹守始終不渝者則仁和沈先生巋然爲魯靈光云論鄭休仲弘阮公梁元兄弟海鹽人端僴公蜺之曾孫屠安世申秀水人錢士虎寅桐鄉人四人皆蕺山弟子云蕺山旨誠意之旨倡天下而後人以僞亂之緣改革之際其高弟多死亡或遠遁伏匿無可質詢致蚨碔易混其子孫復不愼於區別家貧易餌聽人鼓簧爲之栞增姓氏視爲無關輕重之事而蕺山之派愈錯雜不可問烏乎其誰定之云云皆羽翼王劉苦心別白商寶意偁先生熟悉勝國朝事章實齋偁其古文爲一作家今所傳古調自彈集詩多論古今學術其論史樂府斷制是非懍然史筆亦頗與此相類皇朝文獻通攷備其抗言在昔集一卷皆言七絕句爲其詠古之作頗能攷證其所坿記頗多異聞亦有卓識過人者如文史自抒學識其所品許詩人文人悉加排觝則其宗旨可知云歷考古載籍皆以小學爲字學而宋人以幼儀當之則祗此與古人格格不合矣何暇復論讀書窮理又云程端禮讀書分年日程中講章語錄居大半乃宋元迂曲之儒所爲趙撝謙學範雖稍有異同面目不甚相遠皆名言不栞惟於梨洲黃氏頗有微詞其傳有云先生時有近名之累每

塗澤學術以相炫燿又苦貧不免請託以冀溉潤敝車羸馬時馳於權貴之門識者少之又云石門呂留良與先生素善延課其子既而目事隙相傳晚邨以金詬先生買祁氏藏書先生擇其奇秘難得者自買而目其餘致晚邨晚邨怒又晚邨欲刻劉蕺山遺書致刻費三百金先生受金不刻而嫉姜定菴刻之將晚邨名於後晚邨愠甚輒於時文評語中陰詆先生爲僞學甚且遷怒陽明而先生亦欸之爲紙尾之學兩家子弟門人各樹幟而爭幾於讎仇而先生之名亦爲之稍減矣張楊園傳又云攷夫於同門黃太沖惲仲升皆不慊心曰此名士非儒者也後仲升目僧服爲釋子所輓幾欲嗣法靈濟而太沖多爲鄉里所訾嗷石門狂子覘知之形于角詈譽望亦減人服其鑒又傳喬廬先生山傳論云大開目死拒者三人李二曲顧亭林而先生尤峻黃太沖魏叔子則欣欣然食指動者也一旨褒皆天之善全之其言可謂嚴矣蓋黎洲晚年名盛虛驕識不免蹤迹近人其居郡城時至有言其燭籠上題召試翰林者全謝山亦言黎洲所惜未

除黨人及文士習氣然予嘗見傅青主印章亦有曰徵辟博學鴻詞者蓋滄桑黎獻詭名應召目避弋人之纂不必深求也此傳敘黎洲學術雖不及鲒埼亭集黎洲神道碑言之之詳然推之未嘗不至且極言其羽翼劉門之功有云自先生倡甬上講經之會天下始蔚然向風皆知崇本經術究聖人本旨而當時拘牽陋習不得而蒙之以尺覈也先生之功於是爲大又云先生之弟宗會敍先生爲壙志曰余兄弟二十年來家道喪失風波震撼雖爲論者所甚惜然讀書談道窮巖冷屋要復人閒擠排所不下則嫣然於霜落猨嘯之夕者自信不目彼而易此也嗟呼此先生實錄也是則知黎洲之深者矣沈氏黃黎洲先生傳論曰蕺山遺書皆嗣君伯繩所綴輯於蕺山之言有弁洛閩齟齬者輒加竄改而其子孫志又甚之予嘗親見藏藁本三人之手迹畫然則伯繩父子不得爲無過矣先生謂昔之人不敢以爝火之光雜於太陽今之人乃欲目天漢之水就其瀝涔不亦異乎烏乎先生之識遠矣又沈甸華等傳後坿記云越中人士之刻蕺

山五子連珠可謂甚無居人以此觀之則忠介之書經改而失眞者多矣道光間校刻劉氏之書以多爲貴於董氏瑒所輯全書四十卷外復輯遺編二十四卷其中如五子連珠蓋非止一一數支離割裂令人厭其時主之者沈霞西復燊及蕭山王恭甫曼專等不知別擇眞贋雜陳荆楛弗翦菁華消竭蓋宋元以來編輯昔人文集者往往掇拾它書搜羅墨迹致作僞不經爲箸作之累甚至景譔妄補如柳集卅龍城之錄長公編外紀之文是何異以閉房之記爲論語所遺以陰道諸篇爲尙書失載即或言之非僞而杷羅糞穢以益丘山不亦可以已乎近更有刻人誥類記而求序于詭遇之縣官詭名于學究之山長是猶乞狐父之盜錢以封夷齊之弃虒其愚且妄爲已甚不特不足汚蕺山之塵亦豈纖𥙐肆中所屑顧者哉

沈氏潘東暘先生名開甲烏程人傳論云先生之論朱陸其大旨與孫夏峰湯潛庵相仿佛而語更簡穆溫溫者使人意消矣然而當時魁碩如張考夫陸稼書方以鄒國之息邪拒詖自楷而孝感熊相國儀封張尙書復爲順風

之評持鋒更厲嚣嚣者豈容一是魏其之汲黯哉至先生之學目原本經術有濟實用爲肯要即心性腐譚猶倘掃之況講章批尾之陋習足汚其齒頰乎詹事崔定庵先生(名蔚林字玉階直隸新安人)傳論曰南方之學自孝感平湖兩先生提倡專以尊朱黜異爲第一義顧應之者多場屋科舉之士於說書評尾之外茫然無覩也北方風氣樸實士目和平篤實爲務奉夏峰爲歸宿而先生與潛庵起菴(上蔡張沐)逸菴(登封耿介耿瑞湖張佣中州三大儒)諸公羣目躬行相飭厲當世亦拱手宗仰孰得孰失必有能辨之者其言皆渺而切予嘗論之陽明之學誠不能無弊然無論其功在天地目一身系明室安危淑其教者如趙端肅孫清簡黃忠端施忠介皆爲千古偉人而鄉里並時聞風興起如上虞四諫會稽二沈咸楮柱名教百折不回以存天壤之正氣其門人弟子如東郭念庵南野陽和品節德性粹然無閒僟之孫門亦幾入室即世所嘗嗷以爲王門之累者如趙文肅(貞吉)焦文端(竑)陶文簡周海門雖流入禪離宗旨大殊而亮節清修俱資世用徐義亭爲再傳弟子見道

未深而鋤去大奸力反弊政嘉隆之間卓然救時名目相覩宋代洛閩大儒優絀何如哉至東林高顧首善鄒馮涂轍略歧厯詒則一其主持清議或有矯激之過而熹宗前後數十年危而不亡亦諸公之力彼河東甘泉最號爲正學者而一則委蛇於曹石一則獻媚於分宜其得失之明雖市中五尺之童不能欺也國朝之傳朱學者莫正於孝感莫醕於平湖莫大於安溪然孝感當聖祖廷議撤遣三藩之初力請停免姑息養奸幾詒大患使處文成之地則株守南贛不敢出一步而宸濠之禍成矣平湖立身無可議然足目爲循吏爲直臣不足目當大任安溪則身叢衆議無完膚矣睢州得君遠不如安溪之嫥較之孝感久侍經帷恩禮稠迭亦多不逮雖荷聖明保全終始與平湖略同而阨於讒不獲大行其志備兵於秦巡撫於吳皆僅及二稔攷其所施設蓋已足冠當代善政流風近今未沫而世顧以陸王少之是必循循於四書講章黜聰墮明不出聲息而後爲洙泗大宗考亭適子也夫分涂責效不敵如是宣聖復作取舍灼然蜉蝣

蟪蛄宜可息喙而近日一孔之士目理學爲易託目心性爲侈談假徽國之游魂拾平湖之餘唾捕風吠景狂譫寱言究其所得何足當新建之輿皂而損日月之明哉烏乎可謂愚已章氏鳳梧論劉忠介曰神廟目來吾越冠進賢者趨富貴如鶩逆璫之禍併功誦德者至十餘人而死詔獄者止一姚江之黃忠端也自先生目貞介之操倡明聖學士大夫後起者翕然宗之及夫皇國崩阤而風概逾振仗節死義之士後先接踵北都則倪文貞施忠介周文節南都之變同先生死者則祁忠敏王文學毓蓍周文學卜年潘布衣集渡錢塘蹈難而死者則余大宗伯煌高兵曹岱葉孝廉汝恒高文學朗倪布衣文徵朱布衣瑋王布衣文字傅布衣日炯陷金華目越人禦敵死者則張總鎮名振兄弟三人吳總鎮邦璘徐中軍汝琦魯王航海从亡而死者則熊督師汝霖孫督師嘉績全髮隱居目天年終者則吳通政從魯傅文學天瀾絜身遐舉莫可蹤迹者則吾宗督師正從何御史宏作足迹不入城市目農圃老者則余邑令琨逵徐進士復儀其它故國舊臣無一人入仕版經生杜門誦讀不

應制科者又比比而是也推其所自不得不歸先生風厲之功矣烏乎章氏之言吾越士夫所不可不知者也王遂東嘗言會稽爲報仇雪恥之鄉非臧垢納汚之地今越中師資久喪積漸陵夷人不知名義爲何事繇是粵逆之變持節鄉邦者踰城逃竄搢紳之列無一死難且忻忻然輸貢賦賊庭顧望進用秀孝之受僞職毒鄉里者不可悉數蓋由士不務學目埶利相崇尚於是紈袴小兒市井魁伯歆羨慕效蠅附蝨化不惜傾產破家以厠其伍遂乃攎冒階級沐冠盜輿翩翩接裾於縣令之庭而見者側目一方毒其蠹矣凶燄參會鬼蜮數出人怨神怒釀爲刀兵或死或生蒙面一靦越之名掃地俱盡此王劉兩公所嵩目於九京者也

書南史郭平原傳後 同治三年十一月

長恭至行高義輝映史册讀之如見三代鼎彝敬愛撫摩不能釋手乃里籍既著吾郡南史又非僻書而越士罕道其名蕭山亦迷所處迄今譚永興風蹟者許詢捨宅之寺江郎夢筆之橋附會侈張流連歌詠揭碑表里

常若不違而獨楓郭氏孝行之居無有咨訪者夸流寓之風華昧本貫之惇美問引船之埭莫辨郭門溯運瓜之湖幷迷覆水豈非文采之浮名易傳懿實之庸行易沒雖有佳傳鮮肯究尋乎至於義行嚴門山陰先哲連綴郭傳竝生元嘉而世期姓名亦無知者是可慨已長恭奉承賢父孝實因家然世通瘞兒事乖倫理而迹既類巨姓又同前不應一族之中兩見驚人之舉疑巨之行事不見漢書劉向孝子之圖既爲雁作干寶搜神之記尤出無稽雖今古豔稱實緣附託（漢人郭巨埋兒事僅見搜神記及太平御覽所引劉向孝子圖）若長恭者儲食養親獨力營墓皆秉彝典不越常聞乃至恐裸耕之慢墓倍價買田念家世之蒙旌大喪慟哭而三晨之月束帶以向親五月之臨麥餅以給食深達忠孝之禮有過經儒所爲出於顯旼眞非恒理惟因宅上之種竹懼盜者之墜溝立橋令通採筍置外既隣矯激又近專愚賢者之過非可垂範者耳（四冊八十一頁下）

書南史孝義傳後　光緒五年二月

余讀宋齊書孝義梁書孝行等傳及南史孝義傳而不禁廢書歎也秉彝之好人所共有當六朝之際朝廷日以弑殺爲事梟鏡虺豺接踵連軀而窮簷編戶之下乃孝義天至過人之行史不絕書此天心之仁不絕於天下亦生理之所恃以存者固不足怪吾獨怪夫時之人君亦皆表里旌閭賜粟振帛如恐不及其累世同居或同爨者亦皆蠲其調役而於已之兄弟子姓則斬艾如草芥絕不少顧惜豈眞權勢之所迫如昔人所言周公管蔡不處於齊民遂不得保其白首歟抑祖制相沿以旌卹爲故事徇有司之奏聞而行之果不一以動其心歟蓋惻怛好善之性雖極強暴者亦有時而一發故以北齊高洋之慘虐可謂全無人心者而其戒射梟輩人猶以日射人爲非南朝諸主齊明之惡甚矣高帝以諸子翼而長之又受武帝重寄而剿絕其子孫甚於敵仇然當誅戮方行必先對之以泣范雲爲言竟陵王子良諱夢之事而嗚咽流涕謂竟陵此恩不可負是亦有幾希之未滅者特其時居位者大率高門世胄夜氣梏亡甚於其君無能以

仁心感動發其天良者烏乎梁武簡文佞佛爲害然當其時骨肉之禍獨小此儒術既絕先王之敎不行憂世者有不能已而用二氏者歟三十一册七十一

九頁下

書淩氏廷堪校禮堂集中書唐文粹文後文後

淩氏此論殊駴俗聽昌黎之文尙存秦漢榘矱淩氏目爲別派言亦未醕至謂便於空疎之學此自是學韓文者之過昌黎所爲豈空疎者哉又以姚氏取段文昌平淮西碑而不取昌黎爲深知文體尤矯枉過正之論姚氏蓋因歐宋新唐書盡刪唐代駢文激而出此若段韓兩碑其文具在優劣不可泯也然淩氏言文體必本韻偶卓識雄論自超前哲與並時儀徵阮氏並發斯旨示來學以津梁傳古人之秘奧欲究其略請得而言紀載之作尙書最古今文所傳已多偶句左氏國語遂沿其原嗣而先秦碑銘兩漢詔誥皆於渾噩之中寓斲琢之巧流及六朝愈尙華藻波靡遞下乃有風雲月露之譏西魏及隋已矯譏變之狃于風氣卒不能革唐代韓柳

崛起竟成大家河東集中尚多偶體限于工力遠遜散文五季宋初人不知學所爲駢儷蕪絫宂陋規範莫存厭棄者衆子京永叔倡言復古大放厥辭天下翕然矣由是蘇曾繼起道學遞興人習空言以便枵腹伸紙縱筆遂成文章不必排比爲功徵引爲博雌黃枚馬毛詆庾徐以齊梁人爲小兒呼南北史爲穢籍謬種沿襲大言不慙雖亦廬陵諸公所未料而持論太高因噎廢食追其弊始厥咎奚辭要之中唐以降駢偶散體謂爲文章之衰則可謂非文章之體則不可也范曄沈約魏收姚察諸史彣彣或彧蔚乎可觀晉書南北史諸篇亦斐然美備而謂壞紀載之法被風流之罪周內詆訶不已傎乎景文至于改撰唐文以奇代偶通人之蔽意過其通迄今八九百年文章流別卒莫能正可喟也已

書陸剛甫觀察儀顧堂題跋後

陸氏心源儀顧堂題跋十六卷其中可取者甚多其書癸巳類稿易安事輯後謂張汝舟毘陵人崇寧五年進士見咸淳毘陵志又引建炎以來繫

年要錄紹興二年九月張汝舟爲監諸軍審計司以妻李氏訟其妄增舉數入官詔除名柳州編管則汝舟旣確有其人以李氏訟編管亦確有其事汝舟即飛卿之名妻字上當脫趙明誠三字高宗性好古玩汝舟必以進奉得官因進奉而徵及玉壺因玉壺失而有獻璧北朝之誣而易安有妄增舉之報蓋獻璧之誣人人代抱不平故李氏一控而汝舟即奪職編管汝舟無可洩憤改其謝啓誣爲改嫁認爲伊妻其啓即汝舟所改非別有怨家也則殊屬決不近理案嘉太會稽志載宣和五年張汝舟以降授宣教郎直秘閣知越州越爲望郡是汝舟在徽宗時已通顯乾道四明圖經載建炎四年張汝舟以直顯謨閣知明州兼管內安撫使數月即罷（圖經載是年汝舟之前已有劉洪道向子忞二人汝舟之後爲吳懋以建炎四年八月到任是汝舟在州不過一二月）繫年要錄載紹興二年九月汝舟除名時官止右承奉郎則仕宦頗極沈滯安見其以進奉得官高宗頗好書畫未聞其好器玩易安金石錄後序言聞張飛卿玉壺事發在建炎三年九十月間時明誠甫於八月卒高宗方爲金人所迫

流離弃竄即甚荒闇之主尙安得留心玩好令人以進奉博官汝舟之名與飛之字亦不相配合且序言飛卿所示玉壺實珉也旋復携去則壺並不在德甫所安得妄告朝廷徽之趙氏且要錄言時建康置防秋安撫使擾攘之際或疑其餽璧北朝言者列以上聞或言趙張皆當置獄是明謂言官所發飛卿方有對獄之懼豈有自發而自誣之理易安後序亦謂何人傳道妄言頒金是並無怨飛卿之事安得謂人人代抱不平易安故頌其妄增舉數以報復至謂其啓即汝舟所改尤非情理汝舟以進士歷官已顯豈肯自謂駔儈下才及覩聽才分實難共處且人即無良豈有冒認嫠婦以爲已妻趙李皆名人貴家易安婦人之傑海內衆著又將誰欺雖喪心下愚亦不至此要錄大書右承奉郎監諸軍審計司張汝舟屬吏以汝舟妻李氏訟其妄增舉數入官也其文甚明安得謂妻上脫趙明誠三字陸氏謂妄增舉數何與妻事朝廷亦豈爲準理則閨房之內事有難言增舉入官欺罔朝廷安得置之不理此等惟家人得知之故發即得實若

它人之婦何從知之帷易安必無再嫁之事理初排比歲月證之甚明今即要錄所載此一節覈其年月更可瞭然易安金石錄後序自題紹興二年元黓歲壯月甲寅朔易安室題要錄系訟增舉事於紹興二年九月戊午朔相去一月豈有三十日內忽在趙氏爲獶婦忽在張氏訟其夫此不待辨者也又易安於紹興三年五月上使金工部尚書胡松年詩有獶家祖父生齊魯之句則易安以老寡婦終已無疑義要錄又載紹興二年八月丙辰（是二十九日是月戊子朔後序題甲寅朔蓋筆誤甲寅是二十七日或是戊子朔甲寅脫戊子二字又朔甲寅誤倒古人題月日多有此例易安好古觀其用歲陽紀歲月名紀月可知）直秘閣主管江州太平觀趙思誠守起居郎思誠明誠兄也則是時趙氏尚盛尤不容有此事要錄又載建炎三年閏八月和安大夫開州團練使致王繼先嘗以黃金三百兩從故秘閣修撰趙明誠家市古器兵部尚書謝克家言恐疏遠聞之有累盛德欲望寢罷上批令三省取問繼先則所云徵及玉壺傳聞證獄當在此時王繼先本姦黠小人時方得幸必有恫喝趙氏之事而綦崈禮爲左右之得白故易安

作啓以謝至張汝舟妻李氏或本易安一家與夫不咸訟訐離異當時忌易安之才如學士秦楚材者秦檜之兄名梓及被易安誚刺如張九成等者因將此事逕之易安張九成爲紹興二年進士第一人其對策有桂子飄香之語易安因有桂子飄香張九成之譏亦足證其燕居無事若方與後夫爭訟此離異尙何有此暇力弄狡獪乎或汝舟之妻亦嫻文字作文自述被夫欺凌毆擊之事其訟妄增舉數時亦必牽及閨門乖忤自求離絕及置獄根勘得實幷遂其請後人因其適皆李姓遂牽合之李微之亦不察而誤采之俗語不實流爲丹青遂以漱玉之淸才古今罕儷且爲文叔之女德甫之妻橫被惡名致爲千載宵人口實余故申而辨之補俞氏之闕正陸氏之誤可爲不易之定論矣

書尹河南先生文集好惡解後光緒九年一月

余讀尹師魯好惡解曰甚矣世人毀譽之亟也觀人之色辭則是非紛焉其色之莊也譽之則曰重而有守毀之則曰很而自恃其色之和也譽之則曰易而兼容毀之則曰諂而求合其辭之寡也譽之則曰愼而讓善毀

之則曰險而伺過其辭之博也譽之則曰通而適理毀之則曰矜而尚勝烏虖由尹氏之言人之處世也不能無酬酢一嚬笑一出口無不爲世詬者則君子難乎免於今之世矣其人而不能自立者與必將闚覘揣摹爲戚施之面柔蘧篨之口柔脂韋巧佞隨人俛仰其賢智之過者必將遁於莊周氏之言謂彼亦一是非此亦一是非紛紛然而無所定也於是曰爲嬰兒者吾與之爲嬰兒爲無町畦者吾與之爲無町畦爲無崖者吾與之爲無崖一出於陽狂玩世渙然無禮義之畔不幸而爲嵇康王僧達之流其取禍愈速即幸而如阮籍劉伶畢卓者亦已爲名教之罪人身雖完而節裂矣然則君子之處世也將奈何夫子曰居處恭執事敬與人忠卜子曰君子敬而無失與人恭而有禮此數言者持身之要造次顛沛必於是者也夫人心之不可測與所過之不能一吾無術以知之惟竭吾之誠與敬率性而行之而一人之好惡與一時之毀譽皆可以不計故孟子言橫逆之來君子必自反曰我必不仁也必無禮也至再三自反而橫逆猶是

則君子亦不能不比其人於禽獸夫以吾相人偶之人而禽獸之此君子之所甚痛而聖賢不免爲是言者誠以吾之事己無可加而不能不與人相接使稍移吾意而冀人之諒吾諒則必漸變其誠與敬而高者入於玩世下者馴至媚世以說人將日畔於禮而與彼相安者吾亦儕於馬牛故不得不以禽獸絕之而曉然於彼之好惡於人無與雖日相接而人禽判焉所謂君子之異於禽獸者幾希也烏虖可不畏哉三十九冊五十七頁下

書鮚埼亭集外編蕭山毛檢討別傳後 同治元年

西河固非醇儒而謝山罵之不遺餘力至訐發其陰私亦幾爲市井無賴之叫囂矣所云先贈公者乃謝山之祖父一邨老農耳何由而知西河學問之底蘊其言豈可據哉至篇中所列西河諸謬誠不能爲之解予嘗謂西河史學實疎又因惡宋儒性理空疎之學不讀其書遂幷宋以後之史俱似未讀此所以來後人之譏彈要其經學文章不特吾郡之冠亦天下之傑也善乎阮文達之序西河全集曰議者以檢討好辨善詈且以所引

證索之本書間有不合予謂善論人者略其短而著其功表其長而正其誤若肯論之雖孟荀無完書矣有明三百年以時文相尙其弊庸陋謭僿至有不能舉經史名目者檢討首出於東林蕺山空文講學之餘以經學自任大聲疾呼而一時之實學頓起其推溯太極河洛在胡朏明之先發明荀虞干侯之易在惠定宇之先于詩駁申氏之僞于春秋指胡氏之偏三禮四書所辨正尤博至于古文詩詞後人得其一已足以自立于千古而檢討猶不欲以留于世則其長固不可以一端盡矣其引證間有譌誤則以檢討强記博聞不事翻檢之故恐後人欲訂其誤舉世不能也云云可謂先得我心者平情論之謝山乙部之學固精于西河至甲部則中可容數十人焉公是公非自在天壤如其論定以俟後賢

書焦尾閣遺集後 同治十三年九月

焦尾閣遺集一卷同年王君禹堂母盧孺人所爲詩也孺人有賢行詩亦清雅有法不假予言以傳而讀王君所撰行述及孫按察衣言所爲序有

不覺涕之泫然者始黃巖被寇孺人倉黃奔避及事平而孺人旋病其卒也王君方應試於杭州故君逃之以爲至痛按察則言其太淑人之卒按察兄弟皆羈宦於外病久而不知旣殯而始歸以爲痛猶有甚於王君者夫人不幸而遭大故莫不有難言之隱恨王君及按察之言蓋人子自責之常也若予之遭先太恭人之喪則誠有出於事理之外而百喙莫寬其辠者粵寇之陷紹興予在京師諸弟皆弱而病太恭人挈八口徙會稽之馬山轉徙山陰之柯山風鶴婁驚星夜奔走至於數日不得食以絺衣禦冬猶拮据以活家人家人竟以俱免而太恭人以勞致病矣病婁瀕危而予不知臮乙丑之夏予以假歸值大水薄田盡廢又出謀衣食而當事者又强挽之治海塘至次年太恭人已病甚時尚居柯山予羈郡城猶不得日侍疾間數日一省覲及治任歸而太恭人已不能言越二日而棄養矣悲夫當避寇時太恭人之憂危艱苦有百倍於王君所逃者而予兵火隔絕搔指無效旣歸矣菽水之養無一旬湯藥之奉無一日其始出也非仕

非吏其既歸也非公非私而劬勞之日畢終天之恨始矣嗚呼誰非人子謂之何哉王君雖未親覩琀斂而其出也以試事按察之在鳳陽以王事皆不可與予同年語者至按察言其兄弟之再出非其親意然按察奉天子命以監司淮右按察之弟又入爲侍從顯榮光大以覩予之傾家入醫以博銅臭之末級又何啻霄壤而王君與按察之自述猶悲痛如是則如予者又何以爲人也王君年少而惇行力學坐致通顯其所以慰孺人者將未有艾今年識予於都下而屬爲一言予與按察亦故交也因略舉身世之痛以復於兩君亦可以塞王君之悲也二十一冊五十八頁下

書沈光祿起元題水西書屋藏書目錄後

光祿卿太倉沈起元循吏善人也著有學古錄及古文而不知學水西書屋者歷城周編修永年藏書處也光祿之言曰昔人以書治舉業今人治舉業而廢書其言是矣又曰戰國叛道之書爲六經之蔽者幸假手於秦火自漢迄今有訓詁之學詞章之學釋老之學術數之學小說之學漫汗

無紀爲害彌甚嗚呼爲此言者其將導世主爲秦政舉漢唐以來經師之注疏傳義盡畀之炎火而後已耶抑何甚猖狂無人心之甚乎古未有形聲訓故之不明而能通經者未有名物象數之不講而能知學者夫朱子理學之宗而或推爲集經義之大成者也然其言曰一書不讀即闕一書之義一物不知即闕一物之理此不特訓故不可略而詞章術數小說釋老亦在所不棄矣且經之須訓詁其事甚賾其功甚勞其效甚微昔人亦何好爲而必孜孜於拾遺掇墜抱殘守闕若甚於性命身心不得已者蓋章句不明即經旨晦文字不審則聖學疎節文度數形器之不詳則禮樂兵刑食貨輿圖均不得其要嚮都羅臺山爲宋儒之學者也而其言曰訓故不明則文字根不眞支離杜撰規矩蕩然是誠見其本者矣宋明以來解六經四子書者往往有文義不順近於害理傳教國朝諸儒深研古義旁通形聲多所是正讀學海堂經解一書博觀而要取之得失之故可以恍然矣若夫詞章乃學人之游藝術數爲方技之專門皆非無益於國家

者不□識小君子何識必世人盡爲程朱則辟雍之地又何所容其俎豆歟

越縵堂文集　卷七

會稽　李慈銘

跋舊拓武梁祠嗾獒圖 光緒七年十二月

此象在王陵見漢使下方義士范讚左方右畫殿屋下一人榜題靈公後立一人似侍臣柱下一犬上有榜字已磨滅殿外一人作蹴犬狀上有榜亦曼患蓋題彌明二字也左人祗存半身作傲斜狀有榜題曰靈輒趙宣孟蓋畫輒抱盾上車象也諸家無箸錄者近日山東碑賈來始有此象旁刻庚午補入四字云同治九年始出土然同年孫叔弟吏部兒時得此圖於其外家章氏已云舊搨難得紙墨亦甚古其石與上方左方並無斷裂痕人物車馬俱有生氣與黃氏小蓬萊閣所橅唐搨相似豈明以前本相連至國朝斷落蘊沒故諸家皆不之見近又出土邪其右殿柱有題字二行曰宣孟晉卿餔輒翳桑靈公淵怒伏甲嗾獒車右提明趯犬絕頭靈輒

乘盾爰發甲中凡三十二字忍者盛也厚也趕盡即趁之異文或即趕字趕者蹶也趕犬絕項及靈輒乘盾爰發甲中皆用公羊傳語公羊云祁彌明逆而踆之絕其頷何氏解詁以足逆蹋曰踆頷口也案頷說文作頷云低頭也左傳頷之而已杜注頷搖頭也是絕頷者絕其頭即絕項也不當訓口公羊云有起於甲中者抱趙盾而乘之此所云乘盾也惟公羊無靈輒之名又翳桑作暴桑提彌明作祁彌明此皆用左氏傳漢世重公羊東京以左氏爲古學此能參用之亦經師佳證也乘作乘與乘字祇爭一筆（此文與乘爲躬怒從奴與古音如敗與𣪊爲躬項从江與古音如貢與中爲躬韻或亦即迮字迮者迫也左傳桓子咋謂林楚敗即迮字之借攷工記亦稽作杜注云𢮦者非三十七冊二从走與从辵一也十四頁上）

漢敦煌太守裴岑紀功碑跋（永和二年）

光緒游桃之歲涂月同年孫叔蕭吏部持此本過余屬爲審定余未得所謂𨞝本及西安𨞝刻本參證之無由凡決惟据此本而言則除西域之下明是疢字非灰字立海祠明是海字非德字其碑本在巴爾庫爾（即巴里坤）淖

爾之旁淖爾譯言海即漢書所謂蒲類海也立海祠者如漢志所載益州滇池有黑水祠上郡膚施有原水祠此類甚著若作德祠則無義矣叔非頗疑覃谿言作狄作海者爲飜本余嘗謂古物惟其適情收藏惟其自憙耳此本字體雄渾古色蒼然亦非飜刻所能不必刻舟求劒

漢析里郙閣頌跋 建寧三年

此亦申如塤補刻本洪文惠隸釋所闕字如㳙下爲滔川上爲陗皆尚隱可辨育下爲子則不可識矣如塤所補者雖描摹字畫意在逼眞而散弱無結搆視原本之渾逸相判天淵其造語亦淺拙明是以意爲之或疑其別得舊搨不知以文惠之好古在南宋時尚不得見況如塤乎惟此實是補刻非重刻陳子文辨之是也析里西狹摩崖至今完好而此遺竄亂甚可惋恨明人之妄往往如是

跋昌陽石文 光緒七年十一月

右八分書曰昌陽㞧㞧陽宮六字徑約𢊍㢈尺八寸山左碑賈云新出自

登州城外土山者昌陽兩漢志皆屬東萊郡縣以昌水得名地在今登州府城外昌山南滑字觀者皆讀爲嚴而細審右旁實無字畫疑是阜古文[illegible]之變體然無所據也班志東萊郡下載祠祀最多史記封禪書所稱八神其陰主陽主月主日主四神祠皆在所屬縣又有松林萊君祠百枝萊王祠等名史之陽主即班志所謂日祠也昌陽雖不言有祠而新莽改縣曰夙敬亭夙者早也蓋其地亦或有日祠故有陽宮之稱史偶遺也然則[illegible][illegible]或爲崇嚴之意或即嚴嚴之省文耳臨桂同年王舍人鵬運以此屬題聊以意說之

跋晉爨寶子碑

爨寶子碑額五行十五字云晉故振威將軍建寧太守爨府君之墓碑文十三行行三十字末又一行低四格云大亨四年歲在乙巳四月上恂立其碑文下空一格書立碑掾吏姓名凡主簿一人錄事一人西曹一人都督二人省事二人書佐二人幹吏二人小吏一人威儀一人凡十三行行

四字字皆八分其文云君諱寶子字寶子建寧同樂人也州主簿治中別駕舉秀才本郡太守春秋廿五寢疾沒官爨氏晉宋間世守南寧事無可紀此碑文甚清雅字尤遒美波磔顯發已開唐隸之風旬借恂字自來未見不合六書通假之法大亨為安帝元興元年之三月桓玄自為丞相改元大亨識者謂一人二月了是歲在壬寅至次年十一月玄篡位僭大楚皇帝改元永始次年劉裕等誅玄安帝復位仍偁元興三年又次前乙巳改元義熙是大亨安得有四年乃至乙巳四月寧州猶用大亨之號亦不可解晉宋志皆言郡守下置主簿錄事書佐幹小史等此作斡者幹之省文猶漢碑之省作午也小史作小吏甚分明容筆畫有誤宋志言今有西曹書佐即漢之功曹書佐省事蓋即錄事見於晉志都督之名不可解而其字兩見皆明作督晉志言荆州有監佃督此疑是賊曹捕掾及武猛從事弓馬從事之流而假督名宋志謂諸郡各有舊俗諸曹名號往往不同此類是也威儀亦不見於史或以大亨之號疑此碑之偽則又非也凡作

僞者必先按攷時代年月依而爲之晉安帝紀削大亨之號不書何反取之自昭其闕乎碑文先略敘歷官而系以辭辭皆四言其末云爰銘斯詠庶存甘棠而終以嗚呼哀哉亦它碑所罕見碑在雲南南甯縣咸豐初始拓得之有江甯鄧文毅爾恆跋四十三冊十一頁下

劉宋甯州刺史爨龍顏碑跋大明二年

碑在雲南曲靖府陸涼州之東南二十里貞元堡道光初阮文達總督雲貴始於荒阜上得之因覆以亭爲之題識今聞其亭已毀碑亦仆矣爨即㸑字六朝俗體之一碑云君諱龍顏字仕德建甯同樂人子文詔德於春秋斑朗紹縱於季葉斑彪刪定漢記斑固述脩遺訓爰曁漢末采邑於爨因氏焉迺祖肅魏尚書僕射河南尹遷運庸蜀流薄南入樹安九世百葉雲興瑛豪繼體於茲而美祖晉甯建甯二郡太守龍驤將軍甯州刺史考龍驤輔國將軍疑郡監軍晉甯建甯二郡太守追謚甯州刺史邛都縣侯君承尚書之玄孫監軍之令子也本州禮命三辟別駕從事史舉義熙十

年秀才除郎中相國西領遷南蠻府行參軍除試守建甯太守本州司馬長史除散騎侍郎進無休容退無慍色忠誠簡於帝心芳風宣於天邑除龍驤將軍試守晉寧太守襲封卬都縣侯遷護鎮蠻校尉甯州刺史享年六十一歲在丙戌十二月上旬薨追贈中軍故吏建寧趙疑之巴郡杜萇子等刊石樹碑褒尙休烈長子爨弘早終次弟爨紹次弟爨暄次弟爨崇嗣孫碩子碩恩碩疑碩羅碩疑碩疑碩萬碩疑碩俗大明二年歲在戊戌九月上旬壬子府主簿益州杜萇子文建寧爨道慶作文共八百四字此其大略也漫滅者數十字書體方勁在楷隸之間碑額二十四字曰宋故龍驤將軍護鎮蠻校尉甯州刺史卬都縣侯爨使君之碑據阮賜卿文選樓詩注言碑額爲篆文此仍是楷書蓋阮誤耳又有碑陰此本失之甯州即今雲南晉寧即今雲南府建寧即今曲靖府同樂即曲靖之南甯縣及陸涼州爨氏不知所自始氏姓諸書皆不詳其族望戰國策二十二有魏將爨襄則得姓甚早此云其先出於斑氏蓋不可信然亦足備一說謂斑

出於鬭斑與漢書叙傳同班本俗字此從古作斑者是也其曰祖肅魏尚書僕射河南尹攷林寶元和姓纂云後漢河南尹爨肅見謝承後漢書是肅由漢入魏者即此人也玩此碑文似肅之後人流轉庸蜀始籍南土龍顏三世皆官建寧晉寧二郡太守寧州刺史雖出於朝命已同番酋世襲之例當時羈縻荒遠若武都楊氏等類皆如此蜀志偁建寧大姓交趾刺史爨深華陽國志偁昌寧大姓領軍爨習葢爨氏自漢蜀迄宋齊枝葉徧於南州世爲州長梁以後遂據其地名之曰爨蠻至唐又有東爨西爨之分新唐書言西爨至隋開皇時爨瓚之子翫襲位入朝文帝誅之諸子沒爲奴唐高祖復以其子宏達爲刺史奉父喪歸爨氏遂微然攷鄭回所撰南詔德化碑載天寶末有南寧州都督爨歸王昆州刺史爨日進梨州刺史爨祺求州爨守懿螺山大鬼主爨彥昌南寧州大鬼主爨崇道等陷殺越巂都督竹靈倩攻破安寧是西爨雖微而東爨尚甚盛也自天寶以後地入蒙氏遂不可攷爨氏亦無有表見者矣碑文贍暢其後系以頌曰巍

巍靈山至千載垂功凡四言二十八句言亦馴雅以後文句錯出頗不可讀有祖已薨背考志存銘記良願不遂奄然早終嗣孫碩子等及故記之等語似其長子卒後嗣孫碩子等始立此碑故於頌後附記其事攷龍顏以宋文帝元嘉二十三年丙戌卒而碑於孝武大明二年戊戌立相去十二年自爲後立無疑也劉宋石刻惟此一事不獨爲滇南第二古物也

跋梁釋慧影造象 光緒七年十二月

此象同治戊辰元旦石門人李嘉福始得之於吳門北朝造象甚夥南朝惟齊永明元年一石論者猶疑其僞亦祇寥寥數字耳此象背文云梁中大同元年太歲丙寅十一月五日比丘釋慧影奉爲亡父亡母并及七世久遠出家師僧并及自身廣及六道田生一切眷屬咸同斯福凡五十四字記辭詳雅字有漢魏八分遺意較永明象記鋒棱秀出者迥不相侔蕭梁象敎最盛得此足儆北土田者衆也故元田爲畜足徵古誼中大同之號起於丙寅四月至次年丁卯四月即改元太淸時武帝方再捨身同太

寺未幾而侯景變作然則奉佛之效何如耶（三十七冊二十五頁上）

跋魏鄭道忠墓志

後魏鄭道忠墓志楷書所見蓋標本無從得其行欵字數其文曰有代正光三年歲次壬寅十二月己未朔十四日壬申故鎮遠將軍後軍將軍鄭君墓志君諱道忠字周子熒陽開封人周文王之裔鄭桓公之後魏將作大（下有闕）之十世孫也本枝碩茂踰蔓（下當闕二字）冠冕相仍風流繼及清靜爲治化洽枌榆□考禮鑄泯（疑此數語述其祖父爲政標名刻製致脫落顛到此文不全）愛留海曲君□□□粹載挺珪璋美行著於（下當闕四字）盛於冠□太和在（下當闕二字）御海斯歸理翰來儀擇木以處（下有闕）高陽王國常侍所奉承相其人雖義在策名而醴遨術（此術字古術衍二字通用此下當有徹字其下又闕二字）任重□職惟（下有闕惟下當有勤字）衛尉丞加明威將軍抑而爲之非所好也會五營有缺俄意在焉事等嗣宗聊以寄息徙步兵校尉本（下有闕或郡字或邑字）中正遷鎮遠將軍後軍將軍君氣韻恬和姿望溫雅不以□否滑心榮辱改慮徘徊周孔之門放暢老莊之域澹然簡

囗下闕一字競當塗天道茫茫仁壽無證春秋卅有七以正光二年十月十七日卒於洛陽之安豐里宅知時識順臨化靡傷啓足在言素儉爲令古之君子何以尙茲越十月廿六日窆於熒陽山囗北乃銘石泉塗式昭不朽其下銘辭覇落更多不及備載魏自太祖建國曰魏而其邦人多沿代名至今碑刻流傳魏代大代之稱婁見壬寅爲梁武帝普通三年魏孝明帝正光三年是年十一月己丑朔十二月己未朔與史皆合惟碑文言道忠以正光二年十月十七日卒廿六日窆而此題三年十二月十四日者當是立石之月日然標之於首爲碑例所絕無道忠事無可攷其字周子取忠信爲周之誼熒陽字作熒从火足證古人熒澤泆爲熒等字皆不從水作滎近儒金壇段氏之說甚塙魏將作大下字闕攷後漢書鄭太傅云河南開封人司農衆之曾孫三國志魏鄭渾河南開封人高祖父衆兄太范書太傅者衆曾孫此云高祖父衆小不合渾官至將作大匠此大下當是匠字然則渾之十世孫也魏書北史鄭羲傳皆云滎陽開封人魏將作大匠渾之八世孫羲子

道昭今山東萊州鄭道昭所書碑甚多道忠雖同道字行而碑云渾十世孫與道昭尚差一世下云太和在御薄海斯歸是道忠於孝文時由南齊入魏非幼麟六房世仕北者比矣承相高陽王者文獻王雍也丞承古通用否上闕太字滑即汨字古亦通用周書鄭孝穆鄭偉傳皆云滎陽開封人魏將作大匠渾之十一世孫孝穆名道忠據魏書北史道昭爲羲從曾孫世次皆合偉爲羲兄懐山之曾孫亦羲從曾孫也 四十冊三十二頁下

後魏咸陽太守劉玉墓志銘跋 孝昌三年

劉玉史無可攷志稱其爲弘農胡城人考魏避顯祖諱改弘農郡爲恒農郡屬雍州後屬秦州此即漢之弘農郡也又分置西恒農郡領恒農一縣即漢之弘農縣也明帝孝昌中置西恒農陳留二郡此并二郡名爲一郡當時僑置以居流人故有此名實止一郡也領恒農胡城南頓三縣屬潁州其地在今安徽潁州府覚胡城在今阜陽縣覚古之胡子國也魏時荊州亦有恒農郡及東恒農郡恒農當在今河南南陽府覚東恒農當在今陝西興安府湖北鄖陽府之覚又潁州亦有東恒農郡其地亦當在今安徽覚內東魏孝靜帝興和中又於汲郡立義州置恒農郡在今衛輝府汲縣地凡七恒農郡皆不作弘此志直作弘農不避魏諱孝昌三年歲在丁未而云丙午

皆似可疑其志文先曰遠祖司徒寬之苗而後叙其從李陵出討匈奴同沒於漠攷劉寬爲漢靈帝時司徒計去陵降匈奴已二百六十餘年此文自是當時不識古今者所爲觀其首云厥初基冑與日月同開其語甚誕不足責也玉之曾祖名初万頭祖名可洛侯皆夷狄之名魏人有車路頭叱列頭貴也頭等名北狄種類有烏洛侯部是玉之姓劉亦衛辰庫仁之比攷初万頭授爲阿渾地汗蓋亦匈奴之別一小部落其父名獨略之又不識玉之行事官閥但云假咸陽太守蓋不過以部類羈縻之其中頗有不可解語而字有八分遺意匈奴作凶奴勳迹作薰迹雖諧聲不異而古未見有通用者亞作十獨爲近古茅土作矛土是省文䁩讀平聲叶入庚部賓叶入眞部皆古音之廑存官作𡧍則俗字矣

後魏比丘法生爲文帝及北海王母子造像銘跋景明四年

此亦龍門造像之一在宣武帝景明四年北海王詳獻文帝子其母則高太妃也時詳方以太傅司徒錄尚書事至明年正始元年五月即被廢死

然則奉佛之報安在哉銘文甚淸雅爲造像中所㕓見字尤渾厚古逸得鍾太傅遺法其首云夫抗音投潤美惡必朗振服依河長短交目斯乃德音道俗水鏡古今其抗音之音乃景字之借德音之音乃蔭字之借兩字皆借用也下云傲遂孝文皇帝專心於寳又遇北海毋子崇信於二京寳上當脫一三字方與下二京相對又云思樹芥子庶幾須彌亦佳語也

魏驃騎大將軍定州刺史尙書令李憲墓志銘跋元象元年

憲魏書北史皆祔其祖順傳史偁順趙郡平棘人而志作趙國柏仁人攷漢志平棘屬常山郡柏人屬趙國晉志平棘柏人俱屬趙國魏地形志則平棘屬趙郡柏人屬南趙郡柏人今順德府之唐山縣平棘今趙州之南竟與唐山接壤故可通偁其作柏仁者據元和郡縣志謂後魏改人爲仁蓋人仁字本通今地形志仍作人此當從碑者也其曰大父太尉宣公即順也史偁順追贈太尉公高平王謚曰宣王此作宣公者當時以三公爲重不以王爵爲貴其曰考安南使君史偁憲父式官平東將軍西兗州刺

史濮陽侯攷魏晉及南北朝將軍有四征四鎮四安四平之差魏官氏志四安第二品下四平從二品上式以非罪被誅史不言其後有褒贈據此則當是追贈安南將軍可補史闕其曰初在庚寅遭家多難云云即指式兄弟被誅事惟事在顯祖皇興四年歲在庚戌此作庚寅偶然筆誤其曰有客汲□□勇義忘身云云指當時藏匿憲事汲是此客之姓攷魏書節義傳云汲固東郡梁城人爲兗州從事刺史李式坐事被收吏民皆送至河上時式子憲生始滿月式大言於衆曰程嬰杵臼何如人也固曰今古豈殊遂潛還不顧徑來入城於式婦閨抱憲歸藏事尋泄固乃攜憲逃遁遇赦始歸憲長育十餘歲恒呼固夫婦爲郎婆憲傳止言式兄敷之子伯和走竄被執伯和之子孝祖年小藏免而憲事略之其曰祕書內小者即祕書中散蓋當時之俗稱餘敘內外歷官皆與史同惟出爲趙郡內史本傳作趙郡太守攷獻文帝子趙郡靈王幹累世襲封漢晉以後凡郡爲王國者太守皆稱內史魏收地形志序云內史及相仍代相沿魏自明莊寇

離紛糾攻伐既廣啓土逾衆王公錫社一地累封不可備舉故總以爲郡是魏書之概作太守者乃從便文此作內史爲是又出爲趙郡時加建威將軍及由趙郡徵爲大將軍長史吏部郎中以憂去又徵爲太子中庶子尚書左丞固辭不起皆爲史所不載憲以明帝孝昌二年鎮壽陽爲梁兵所敗以城降旋求還國既至下廷尉三年秋憲女壻安樂王鑒據相州反靈太后以鑒心懷翻脅遂賜憲死此志亦叙淪陷之事而云吳人雅挹風概義而還之乃盤水犛纓自拘司敗雖蘖異人生而禍從地起知與不知莫不銜涕不言鑒反之事以爲之諱所載贈官悉與史同惟不言出於孝武永熙中耳長子希遠爲州主簿史亦略之又子長鈞字孝友開府參軍其不載長鈞之字又稱其興和中爲梁驃騎府長史興和在元象之後蓋其後所歷官也志先出長子希遠次出子長鈞其下曰第二子希宗第三子希仁第四子爨第五子希禮蓋長鈞是庶長子故不列行次史稱憲壽陽之戰遣長鈞將兵又稱其爲希遠兄斷可識矣史又於希禮下別出一

行云希遠庶長兄劍與和中梁州驃騎府長史此志既無劍名而時地與官又皆與長鈞同蓋史之誤文實即一人也志稱其夫人河間邢氏州主簿肅之女希遠妻廣平宋氏吏部尚書弁之女長鈞妻河南元氏司空公孟和之女希宗妻博陵崔氏儀同三司楷之子希仁妻博陵崔氏儀同三司孝芬之女騫妻及希禮妻皆范陽盧氏又憲五女長長輝適博陵司徒靜穆公崔秉之子龍驤將軍營州刺史安平男仲哲次仲儀適勃海侍御史高口之子冀州司馬口次叔婉適博陵廷尉卿逸之子兗州刺史漁陽縣開國男巨次季嬪適尚書左僕射安樂武康王元銓（史作詮）之子司空公安樂王鑒次稚媛適滎陽青州刺史鄭瓊之子驃騎將軍左光祿大夫道邕皆史所例不能詳古人若北齊盧懷仁著中表實錄二十卷（見北齊書盧潛傳）南齊有永元中表簿六卷梁有大同四年中表簿三卷（俱見舊唐書經籍志）近儒全謝山嘗輯歷朝人物親表錄蓋衣冠門地世爲婚姻亦別流品者所不可不知故詳著之以資采摭又以見壻婦之父牽連入志古有斯例非元明

人所搬不得動以韓歐法繩之志文極華贍銘亦典雅近年出土之石最有關系者通體完善其漫滅者僅十三字可貴也寔葬於靜帝元象元年故此碑或以東魏目之

東魏比丘洪寶造像銘跋 （天平二年）

此銘字亦頗似鍾太傅旁爲方格無一漫患其文有曰務聖寺檀主張法壽於熙平二年捨宅造寺息榮遷修和行慈仁孝刊石建像檀主即檀越熙平爲孝明帝年號榮遷等蓋其四子之名其起語云霝眞玄郭霝即靈字郭即廓字（廓本俗字依說文當作郭）

東魏輔國將軍齊州刺史高湛墓志銘跋 （元象二年）

湛與齊神武同族同時又與神武之子武成同名而史籍泯然呆同姓名者亦未之及志叙湛終於家而靜帝詔有臨難殉軀奄從非命之文殉軀與捐軀異此謂其守南荆州時忘身衛國遂以勞死也錢竹汀惜碑不著其死於何人之手王述菴辨正之王說是也淸人作淸公以指高克不知

何據其云慕申穆之遺風者謂申公穆生云追牧馬之逸藻者牧是枚字之誤謂枚皋司馬相如也

又跋

阮文達謂孝靜詔中字而不名尊之是制詔異例案自後漢迄南北朝人往往以字行當時公私併謂率多不別故北齊書斛律金傳顯祖詔金第二子豐樂爲武衞大將軍豐樂名羨自有傳而詔亦併其字非尊之也范書陳志中往往併人字後人譏爲非史法不知當日紀載固如此也觀唐時若房元齡高季輔溫彥博程知節秦叔寶尉遲敬德多以字行是唐初風俗尙如此

東魏太保太尉公劉懿墓志銘跋 興和二年

此即劉貴也死於東魏時而爲高齊功臣配享神武廟惟魏書齊書北史皆作劉貴不書其字而此併名懿字貴珍蓋貴本傾亂武夫目不知書或嫌懿字繁重而以字之首一字行耳史併貴爲秀容陽曲人而此作宏農

華陰人系籍迥別考秀容爲今山西之忻州陽曲即今太原府陽曲縣此縣治已屢易今縣非復昔縣惟縣境總不相越耳魏書地形志秀容郡所領無陽曲而陽曲隸永安郡其隸秀容不知何時史亦無可考又宏農亦不避魏諱或疑此志當作於齊時志明書貴以興和二年正月薨斷無後始埋銘之理且其銘末書子婦爲大丞相高王之女則非齊時明甚此皆可疑者也其曰祖給事父肆州皆不書其名史稱貴父乾贈肆州刺史其祖名則不可考文云德潤於身則給事亦是贈官耳其載貴歷官皆與本傳同云大將軍騎兵參軍者大將軍即爾朱榮傳作爾朱榮府騎兵參軍志不出榮名蓋有所諱傳言貴爲榮所任遇又爲爾朱世隆抗莊帝行臺元顯恭及神武起義始叛從神武故志文一槩略之第一酋長爲史所失書當時有領兵酋長治民酋長分第一第二第三之差魏齊功臣多兼此官見於魏書高湖爾朱榮等傳及北齊書神武紀斛律金等傳又趙郡王琛傳言領六州九酋長大都督蓋酋長領降附諸部落故多以雄豪武人爲之隋志流內比視官第

一領人酋長從第三品貴所乘者即此也其除直閤將軍左中郎將散騎常侍鎮西將軍驃騎將軍驃騎大將軍皆爲史所略卒之年月及所載贈官悉與史合史言其謚忠武志獨闕之志稱其葬於肆盧鄉孝義里攷肆州本治秀容肆盧嘗爲郡太平眞君中入於秀容爲屬縣其地即在今忻州西而地形志於秀容下注曰有肆盧城蓋即貴所葬之肆盧鄉凡大中正中正皆取本州之人貴爲肆州大中正卒又葬肆盧則史稱爲秀容陽曲人者固確而此碑題額稱貴乘鄭肆二州大中正鄭即陜之俗非河南鄭縣之鄭此鄭自古未立州名地形志陜州領恒農郡此漢之弘農郡而華陰縣自東漢以來皆屬弘農元魏雖屬華山郡而地望不隔故可通稱或貴占籍兩州因以傳志互異也志稱貴妻常山王之孫尚書左僕射元生之女考魏昭成帝孫遵封常山王至遵孫陪斤坐事國除陪斤弟忠官右僕射忠子暉官左僕射陪斤子昭贈左僕射又遵五世孫文遙暉之子北齊左僕射此外無爲僕射亦無名生者蓋亦是贈官史偶佚其名耳其稱長子元孫嗣子洪

徽皆與史同元孫官至撫軍將軍將軍銀青光祿大夫都督肆州刺史而史止云員外郎肆州中正洪徽官散騎常侍千牛備身而史云齊武平末假儀同三司奏門下事又洪徽外尙有次子肆主簿徽彥少子徽祖二人元孫娶司徒公元恭之女洪徽娶神武第三女皆足以裨史闕其文整齊完美蓋出其時能手若溫邢之徒貴寵位甚盛而文止列叙官爵絕無事實惟入後君自解巾入仕撫劍從戎至降年不永奄從晨露以虛辭美其行能亦不過十數語又其贈官位極公師而止偁之曰君此非後世所及者也北碑多俗繆字此獨無有惟莊壯皆作狂耳

又跋

此碑道光時出完好無一闕泐惟名字郡縣與史不同故好古之士爭寶是碑而無人知爲卽劉貴者余按其官階而得之爲之大快錢王不作讀史益稀片石韓陵與誰共語其郡縣之異前跋已詳之其名之異前跋謂是武夫所爲此語非無稽也高齊時如斛律金不識金字指屋角爲之庳

狄干署名作干字逆上讀之時人謂之穿雖又有武將王冏著署名先爲
吉而後成其外足證貴不僻縊而僻貴者蓋亦嫌署名字不便故也後人
不可因史而疑碑亦不可據碑而疑史自非普讀書人不必講此事也

東魏勃海太守王偃墓志銘跋（武定元年）

此志光緒元年三月始出於山東陵縣東門外之劉家莊有碑額篆書陽
文曰魏故㖊（此字左渤當是勃字）海口王君墓銘文曰君諱偃字槃虎太原晉陽人
祖芬安復侯駙馬都尉相國府參軍給事中太子虎賁中郎將江夏王司
馬滯盱眙太守父五龍右衛將軍兗冀二州刺史新淦縣開國侯偃由奉
朝請遷給事中右衛將軍光祿勳廬陵勃海二郡太守武定元年閏月卒
（案是年閏正月）年七十五葬於臨齊城東六里偃三世通顯而魏齊諸史皆無可
攷此志文辭俗雅北碑中所僅見字尤古秀極有篆隸瀰首尾無一剝蝕
近日出土之石以此爲最志中如狄作拔盱眙作盱眙淦作淦皆譌變字
蓋作嗌老作𣊿是魏世行用俗字其云化潭禽犨潭即覃犨即犨用詩行

葦爲公劉恩及草木三家舊說也銘辭有曰如彼⿰王隋⿰王侯聲價遠聞隨侯作⿰王隋⿰王侯因其爲珠而偏旁皆加玉此古人隨事制字之遺意如齊有丁公而說文引作玎以謚爲作主之用而天子諸侯用玉石作主也近歲山西新出之盂鼎銘文王武王作玟珷皆其例矣

跋北周張端姑墓志

此志楷書首一行低一格題張端姑墓誌文云端姑姓張氏原州長城縣人柱國大將軍澄女孫郢州刺史用之女也案原州以魏正光時即高平縣置州詩之所謂太原也自是迄元皆曰原州今甘肅固原州也魏書地形志言原州領高平長城二郡高平領高平里亭二縣長城領黃石白池二縣無長城縣惟元和郡縣志云原州平涼縣後魏爲長城郡長城縣之地今此志明作長城縣足見伯起書於地理据武定版籍所失多矣周初八柱國十二大將軍最爲尊顯其姓名載周書北史李弼等傳論後云其時念賢王思政亦爲大將軍而不與此數厥後拜柱國及大將軍者寖多

要皆以元功積閥得之張澄姓名獨無可考爾時張氏顯著甚少蓋史之佚者不知其幾也又云刺史有六女端姑其第四天和四年二月五日亡於郢州官舍年十有九其年十月廿八日歸葬於高平之鎭山考天和四年爲武帝即位之九年歲在己丑二月辛酉朔十月丁巳朔也高平縣爲高平郡所治隋志元和志皆云魏太延中改爲平高據此志則高平之名未嘗改矣志文簡質無一儷飾之語亦無銘辭猶見古法其字畫極謹嚴凝重北碑中所僅見後來褚顏兩文忠皆胎息於此隋志平涼郡百泉縣後魏置長城郡及黃石縣西魏改黃石爲長城縣大業初改百泉是長城名縣起於西魏伯起仇視關中宜所不錄唐承西魏最概俱後魏耳四十冊三十四頁上

北齊定國寺碑銘跋 天保八年

定州定國寺碑文駢體凡一千九百五十四字銘辭四言凡八十八句碑文言定州朱山有禪師僧擱於此寂寺廿有餘年趙郡王高叡更造塔鑄像考叡爲神武弟趙郡王琛之子北齊書本傳言叡以天保二年出爲定州刺史加撫軍將軍六州大都督三年加儀同三司俾使持節都督定

幽安平東燕滄瀛諸軍事撫軍將軍儀同三司定州刺史六州大都督皆與史合又曰口（此字漫漶疑是下字）車迄今初歷七祀考本傳言七年改滄州刺史八年除北朔州刺史此碑作於八年而稱其尙在定州似當以碑爲正也碑文極頌叙之善政案高齊文襄文宣武成兄弟窮凶極暴犬彘不爲而諸王則多賢者叙與神武子彭城王浟任城王湝文襄子廣寧王孝珩蘭陵王長恭皆一時之雋叙浟咸稱良牧而叙尤賢此碑悉力鋪張當非溢美碑末自云無愧之辭蓋不虛也文極博麗高緯運事警切徵用內典甚夥銘亦佳語絡繹北史祖珽傳云並州定國寺新成神武謂陳元康溫子昇曰昔作芒山寺碑文時稱妙絕今定國寺碑當使誰作詞也元康因薦珽才學乃給筆札二日內成其文甚麗可知當時隆重佛事琳宮紺宇侈耀鴻文此碑亦必邢魏陽祖諸人所爲惜寓齋無書各家文集又佚無可考耳書法嚴重亦歐虞之先聲碑於道光時出土吳荷屋中丞筠淸館已箸錄惟玩碑文前述朱山之勝後曰定州定國寺禪師僧標身重戒珠云

云其後乃逃叡之行事德政以及崇信佛法而曰因以其寺名專□□宣尼論至道之時乃有斯稱軒轅念天師之教且符今旨專即曰字下二字漫滅當是寺名下又曰寺去州城餘二百里疑朱山不在定州而僧㩁本爲定州定國寺僧愛此山閑曠因結禪室叡始爲之置田立寺名其字雖不可辨決非定國二字且以宣尼四語文義推之亦非定國之義故㭊屋題爲高叡修佛寺碑不云定國寺碑也碑在今靈壽縣翁覃谿復初齋集有跋題作北齊祁林山寺碑云黃小松始拓得之地僻多虎不可再拓

北齊雲門寺法懃禪師銘跋 大寧二年

文偁禪師俗姓張氏河東伊氏縣人年六十九臈大寧二年歲在壬午正月五日薨於雲門寺奉殯龍巖考武成以大寧二年四月改元河清此在正月故猶稱大寧臈不知何字疑即臘也僧死偁薨亦爲瓶見魏齊隨唐崇奉緇流往往有此僭妄形於文字宋以後則無之矣其文甚雅鍊亦續宏明集者所當極采八分書勢兼篆籀尤飛動可觀北齊石刻分書此爲

僅有石新出土首尾完好行字間方格井然其字鉅鹿作鉅鏕移作移邪作耶朽作杇皆當時俗字測作惻是通假字泗作四文有曰悽雲雨四悲木喑吟悽雲雨四者謂雲與雨雨如涕泗也考四字古只積畫作三今說文以三爲籀文𠘨爲古文四爲篆文或有以𠘨爲即鼻泗字象形者此作四亦可證古有是說也代作伐則誤筆矣

隋鳳泉寺舍利塔銘仁壽元年

文云仁壽元年歲次辛酉十月十五日乙丑皇帝謹於岐州岐山縣鳳泉寺奉安舍利敬造靈塔願太祖武元皇帝武明皇太后云云是隋文所自爲者也末有舍利塔下銘五字文字精絕無一筆率尒跳行空格規制謹嚴自是當日廷臣奉詔所爲非同草野緇徒隨意刻石故超出於諸塔銘數等極可愛翫

跋舊搨比干銅槃銘光緒七年十二月

此搨紙墨甚舊字畫渾厚頗與各家所撫詰曲細折者不同叔苪得之若

中書賈以爲宋搨也此銘眞僞聚訟紛豗然不特比干無據篆法茂密姿致亦必非三代物銘凡四句十六字其首四字舊釋作左林右泉或作右林左泉今按第三字作㠯古人右作ㄓ左作ㄓ此从ㄓ作偏旁則爲左字無疑下已有工形是借左助字爲之亦非三代文字之一証其首二字及第二句釋作前岡後道四字惟道字略具𨖷形餘不敢質矣後二句釋作萬世之齡於焉是寳字畫皆尚可辨古無齡字或叚軨叚令爲之此文作䰥左似上作止下象古文𠔌形右明作令可知秦漢間已有齡字禮記與我九齡不必穿鑿曲說然即此更可證非比干時字矣舊釋作靈謂靈齡通借亦是一說或釋作㞬作藏蓋不識字於字古文象鳥形亦可放悲或釋作茲亦謬也然玩此二語豈殷周人語耶要之此銘自是秦漢人所爲此本蓋宋政和間鳳翔新出土時所拓不特非明萬歷間重刻本亦非元延祐間臨撫本是亦可寳也三十七冊二十三頁下